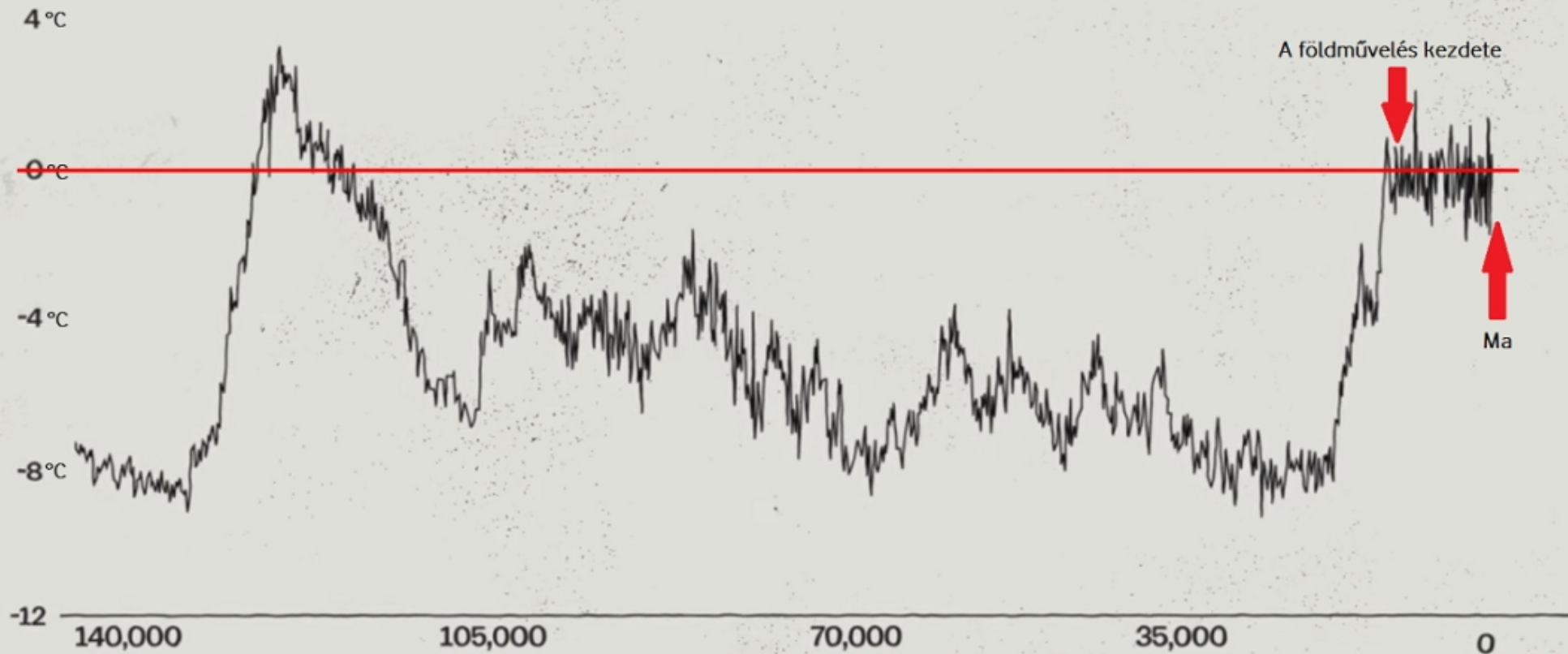


A klímaváltozás okai és következményei

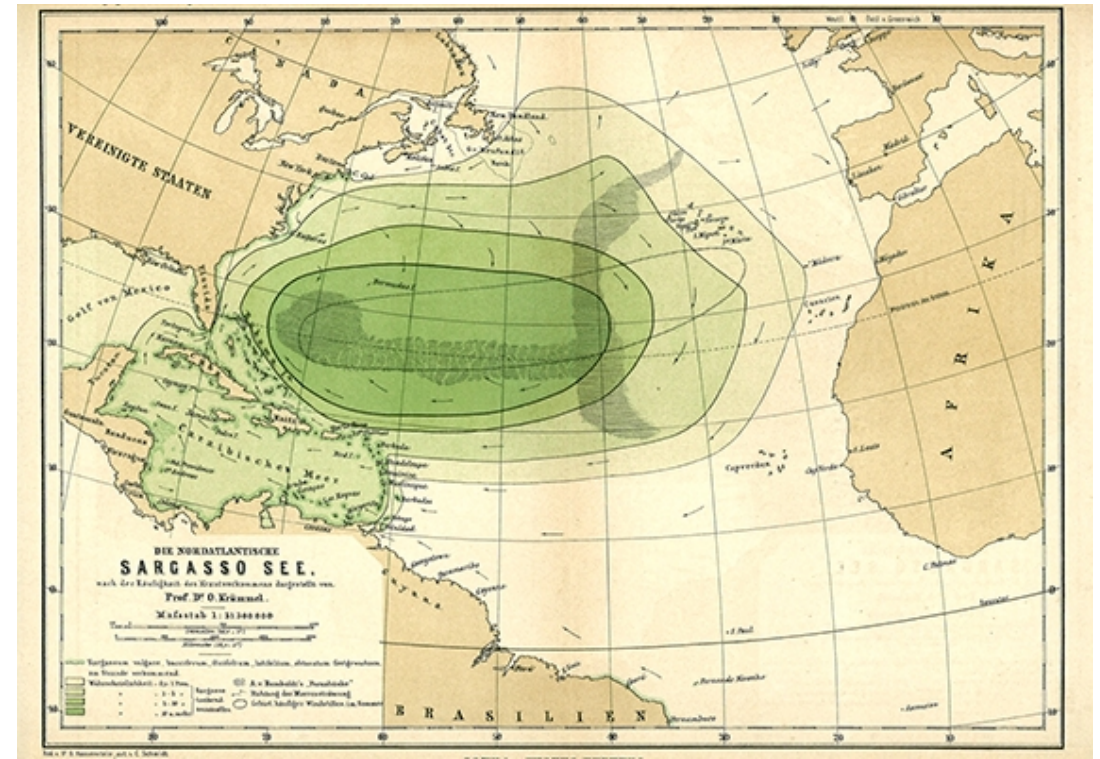
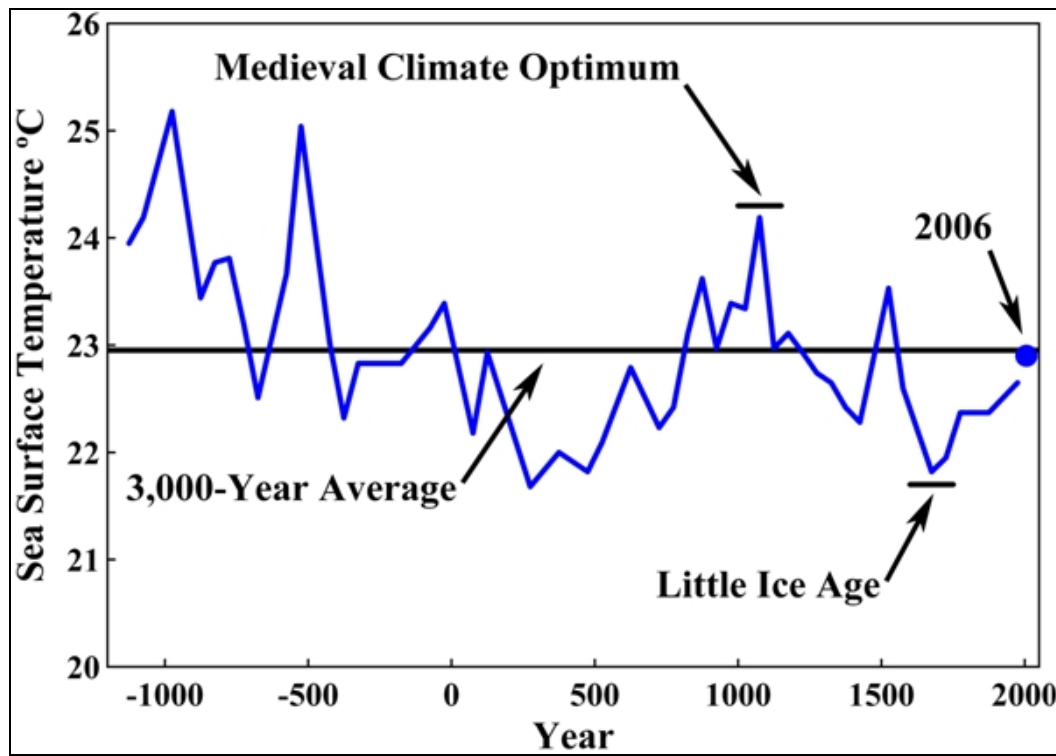
Dr. Héjjas István
hejjas224@gmail.com

PAKS
2019. szeptember 24.

A hőmérséklet ingadozása az elmúlt 140 ezer évben

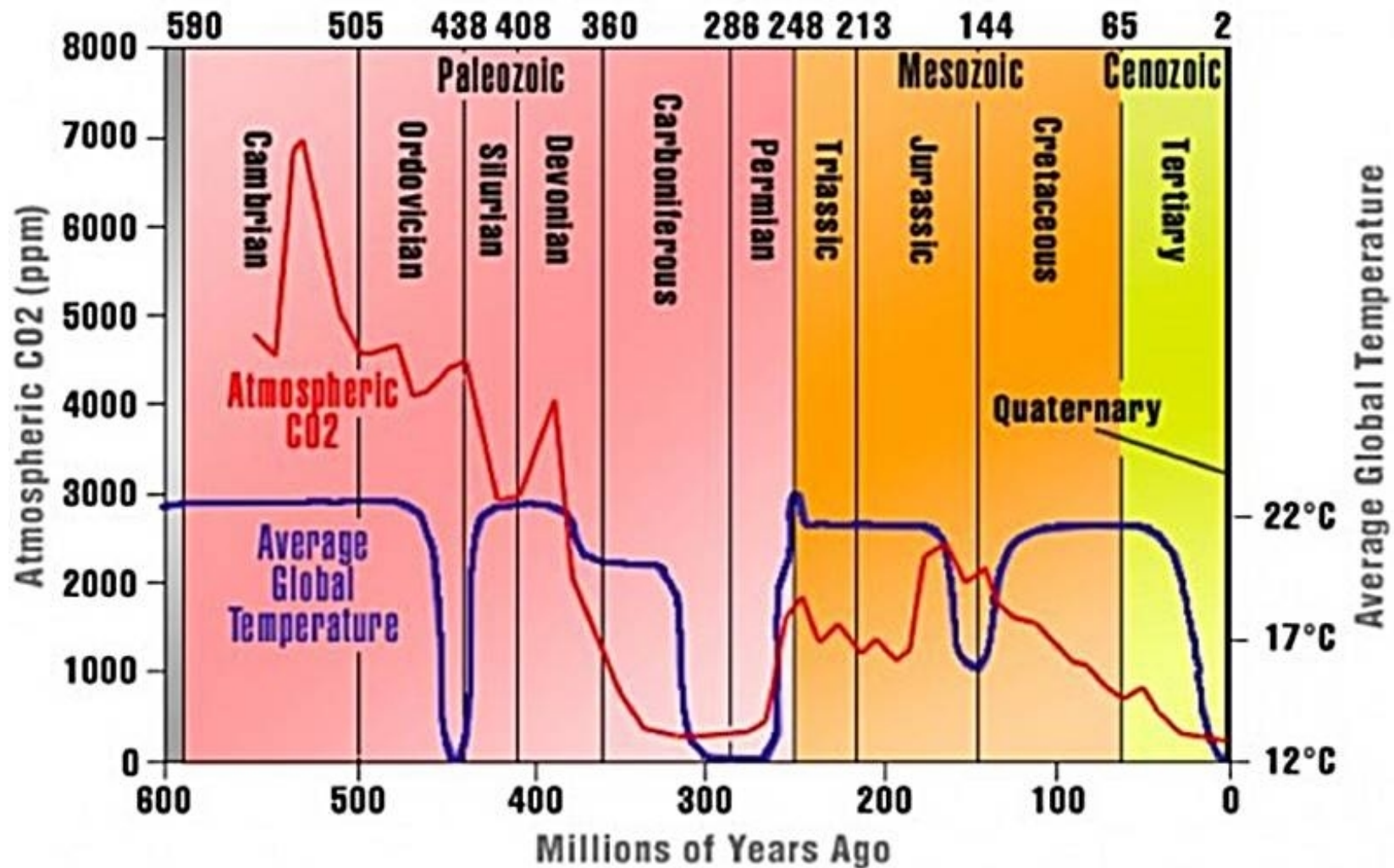


A földművelés akkor kezdődött, amikor vége volt a jégkorszaknak.



A Sargasso Tenger felszíni hőmérséklete szoros korrelációban van az átlagos felszíni hőmérséklettel, és jól rekonstruálható.

Történelmi adatok szerint az emberiség akkor élt legnagyobb jólétben, amikor melegebb volt, mint most.



Jelenleg a CO₂ szint földtörténeti minimumon van, a földkéregben lévő szén túlnyomó része széntartalmú kőzetekben (mészkő, dolomit) van kémiaiag lekötve

Néhány adat a szénről és a széndioxidról

- Globális éves antropogén emisszió: kb. **43 milliárd tonna CO₂ egyenérték**
- Az atmoszféra széndioxid tartalma jelenleg: kb. **3.600 milliárd tonna CO₂**
- A eljövendő évszázadokban még kibányászható fosszilis tüzelőanyagok teljes nettó széntartalma: kb. **4.000 milliárd tonna szén**
- Ha ezt most egyszerre elégetnénk, kb. **15.000 milliárd tonna széndioxid** keletkezne, és a levegő széndioxid tartalma kb. négyszeresére növekedne

Következtetés

Az összes fosszilis tüzelőanyag elégetése sem tudná a levegő széndioxid tartalmát 10-15-szörösére növelni

Ilyen mértékű CO₂ szint növekedés elsősorban a szén geofizikai-geokémiai földtörténeti körforgásából származik, és ebben döntő szerepet játszik az óceánok mélyén, a kéreglemezek törésvonalai mentén működő vulkáni tevékenység

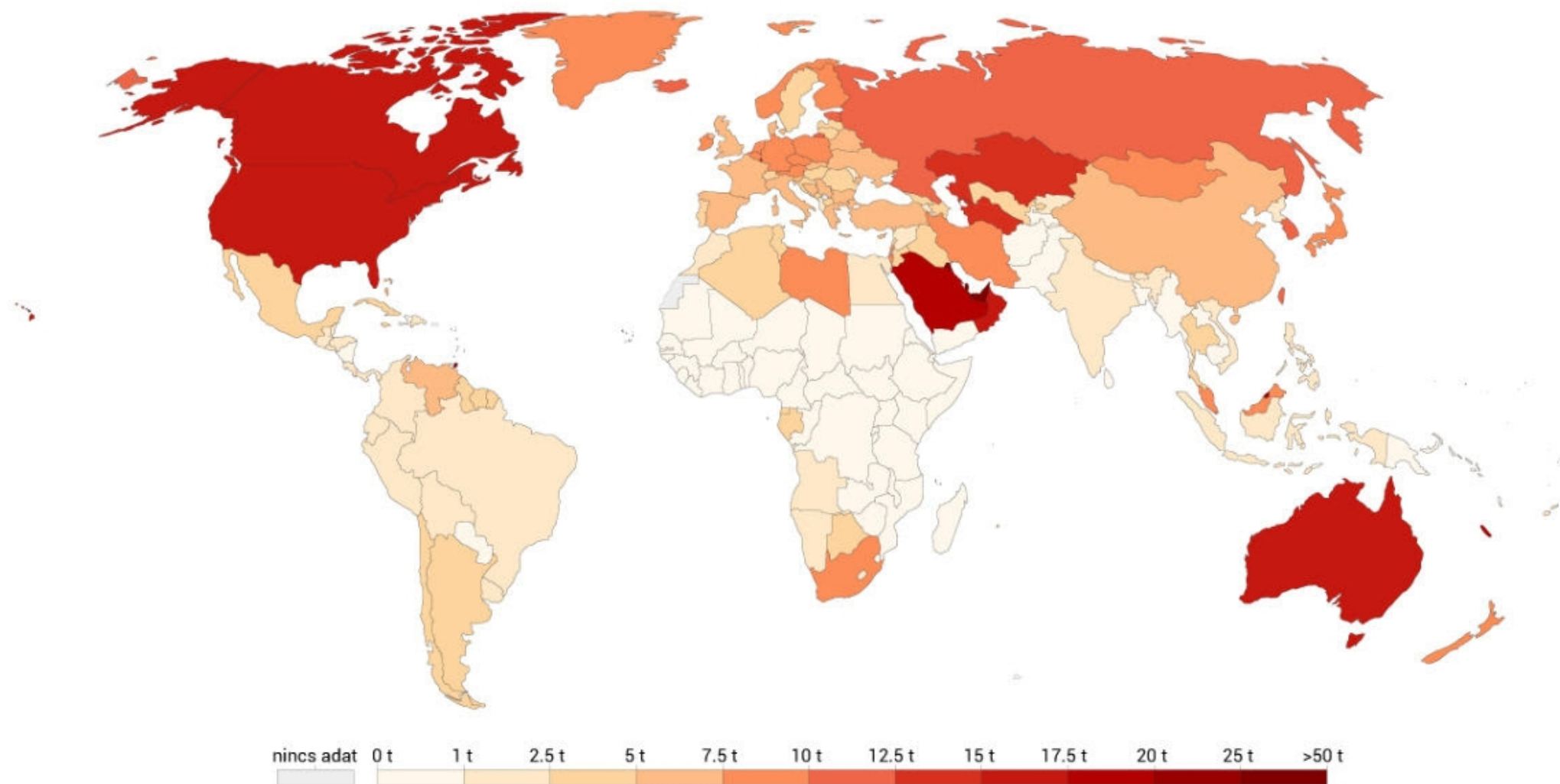
Fontosabb országok részesedése az üvegház gáz emisszióból:

Kína:	kb. 22,7 %
USA és Kanada együtt:	kb. 17,3 %
EU 28 tagállama:	kb. 10,9 %
Magyarország:	kb. 0,2 %

A hazai emisszió fontosabb forrásai:

Áram és hőtermelés:	kb. 25 %
Mezőgazdaság összesen:	kb. 12%
Közúti közlekedés és szállítás:	kb. 10 %
Lakóházak:	kb. 10 %

Egy főre jutó szén-dioxid-kibocsátás 2016-ban (tonna)



Forrás: Our World in Data, Carbon Dioxide Information Analysis Centre (CDIAC)

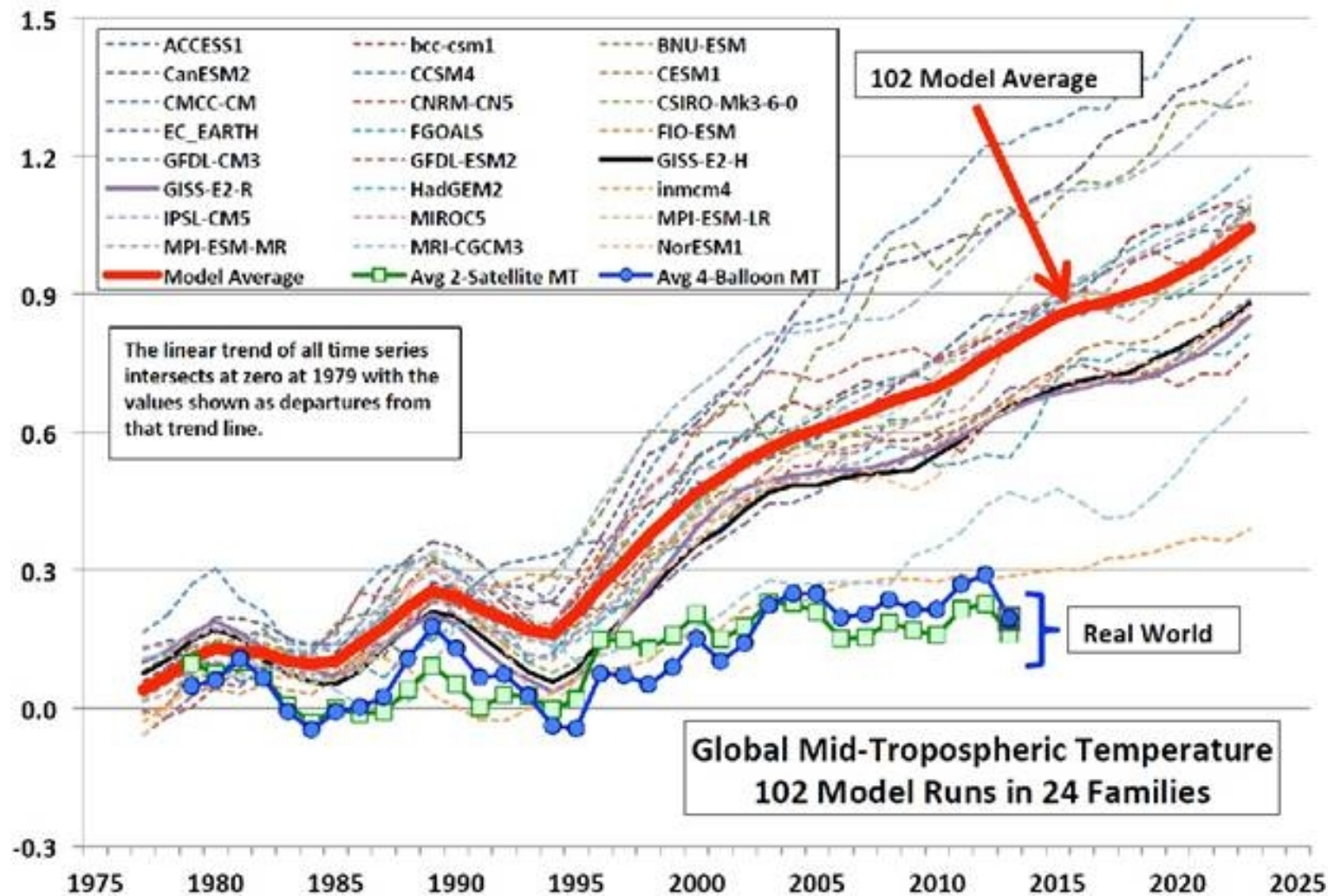


**A klímapropaganda szerint, amit itt látunk, az széndioxid.
Csakhogy ha a széndioxid látható lenne, a coca-cola is füstölne.
Ráadásul hűtőtornyokból nem jöhet széndioxid.**

**Az Éghajlat-változási Kormányközi Testület
(IPCC = Intergovernmental Panel on Climate Change) megalakulását az
UNEP (United Nations Environment Programme) és a
WMO (World Meteorological Organization) javasolta.**

**Az IPCC rendszeresen készít prognózisokat
a várható borzalmas következményekről,
ha nem csökkentjük a széndioxid emissziót.**

Lássunk néhány prognózist!



no comment

ÜVEGHÁZHATÁS

Az üvegházhatás azt jelenti, hogy az atmoszférában lévő üvegházhatású gázok (főleg a széndioxid) elnyelik a felszínről kiáradó hősugárzás egy részét, majd visszasugározzák a felszínre, növelve annak hőmérsékletét.

Az üvegházhatás leggyakoribb mérőszáma megadja, hogy a Földön az átlagos felszíni hőmérséklet hány fokkal magasabb, mint egy olyan bolygón, ahol nincs üvegházhatás, miközben a bolygó ugyanannyi energiát nyel el a napsugárzásból, mint a Föld.

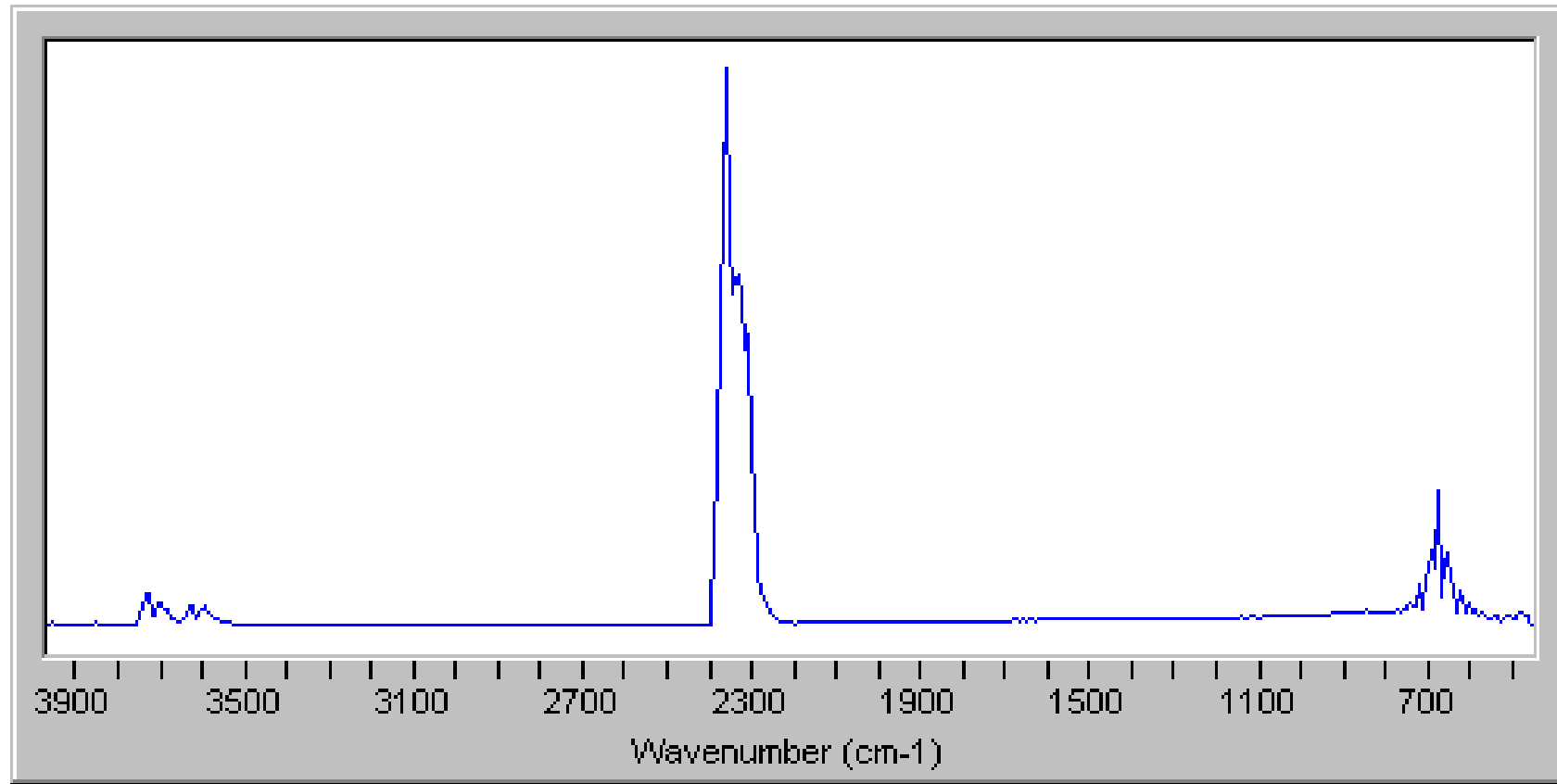
Az üvegházhatás mértékének kiszámításakor kivonjuk az átlagos felszíni hőmérsékletből (kb. +15 C fok = 288 Kelvin) a bolygó globális emissziós hőmérsékletét (kb. -18 C fok = 255 Kelvin). Ezzel az üvegházhatás jelenleg kb. = 33 Kelvin

A Föld globális emissziós hőmérséklete egy olyan fekete test hőmérsékletével azonos, amelynek a hőmérsékleti sugárzása a világűr felé a Földével azonos.

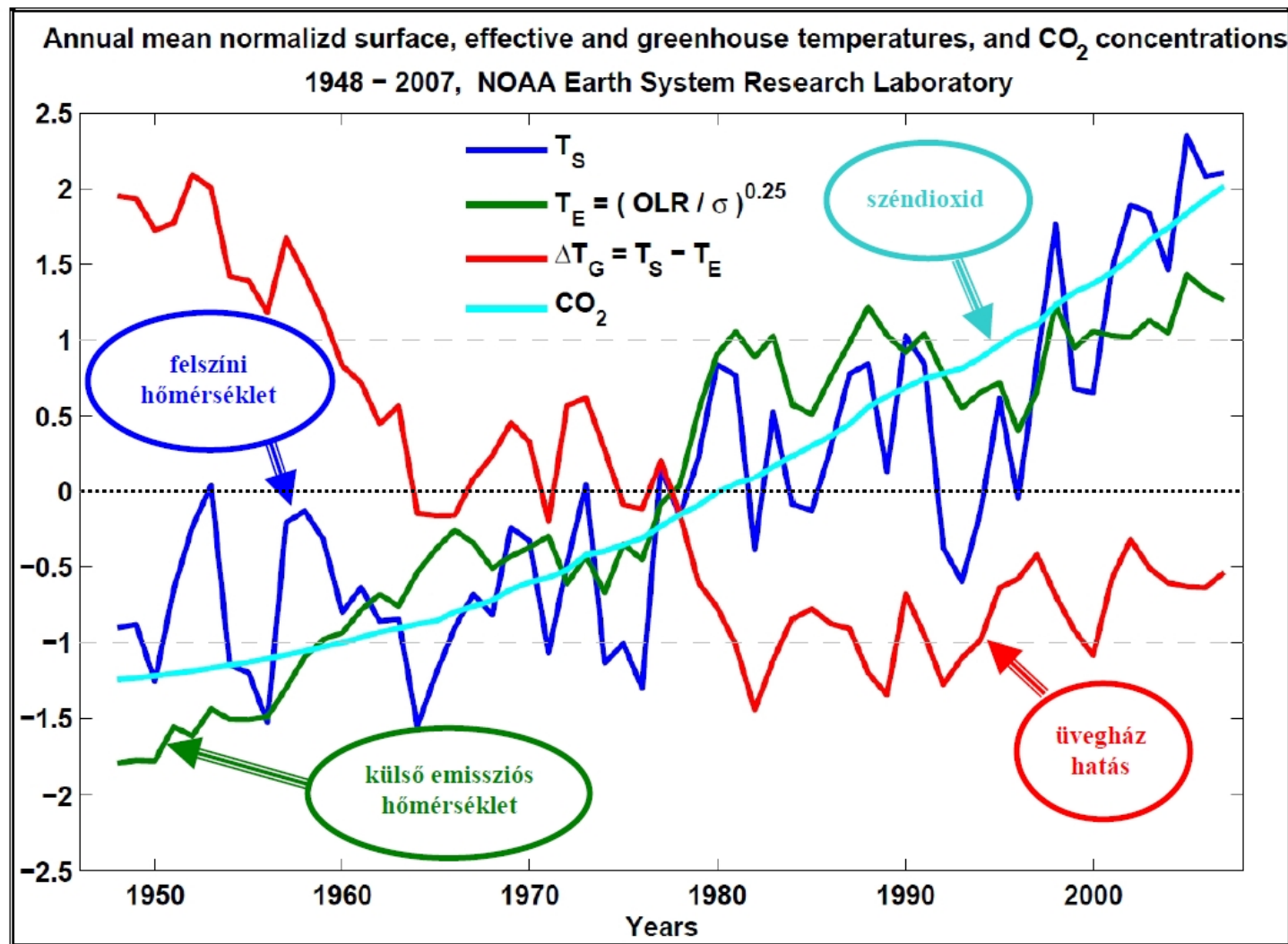
A hivatalos klímaelmélet szerint minél több széndioxid van a levegőben, annál nagyobb az üvegházhatás, és annál magasabb az átlagos felszíni hőmérséklet.

Vajon a mérések ezt tényleg igazolják?

A széndioxid abszorpciós spektruma



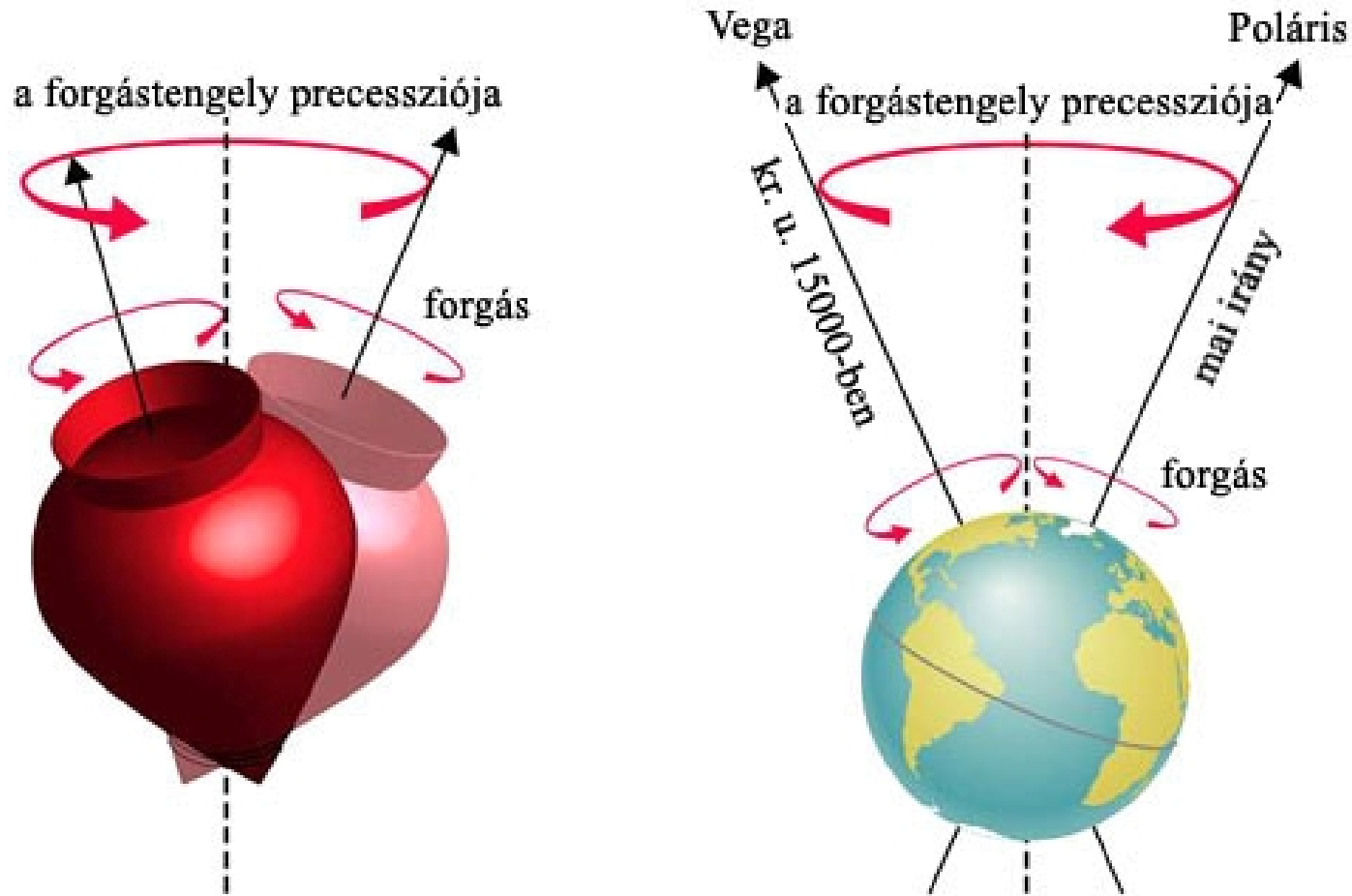
A széndioxid a felszíni infravörös emisszióból csak néhány vékony „szeletet” képes elnyelni, és ezeket már most is szinte teljesen elnyeli, további széndioxid bevitele az atmoszférába alig változtathatja a helyzetet.

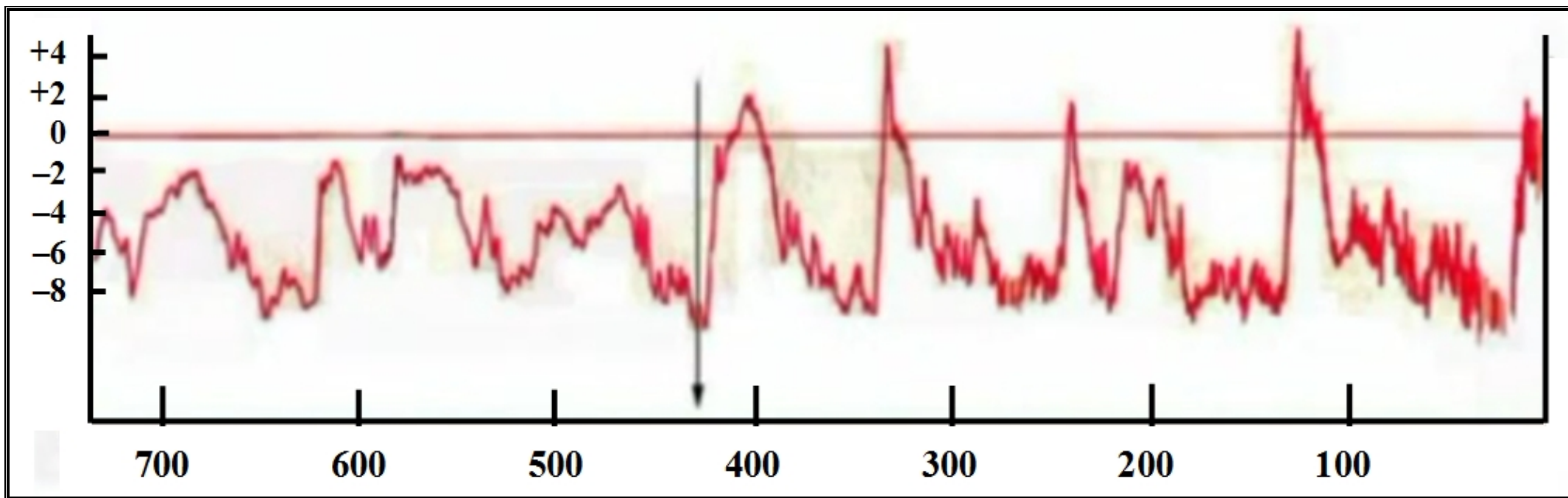


Forrás: Prof. Dr. Miskolczi Ferenc előadása

A diagramon a függőleges lépték az ábrázolt paraméterek átlag körüli szórása

A Milankovics – Bacsák elmélet szerint a jégkorszakok és melegedési korszakok oka a Föld keringési pályájának ciklikus változása, az éghajlati övek eltolódását pedig a forgástengely imbolygása okozza.

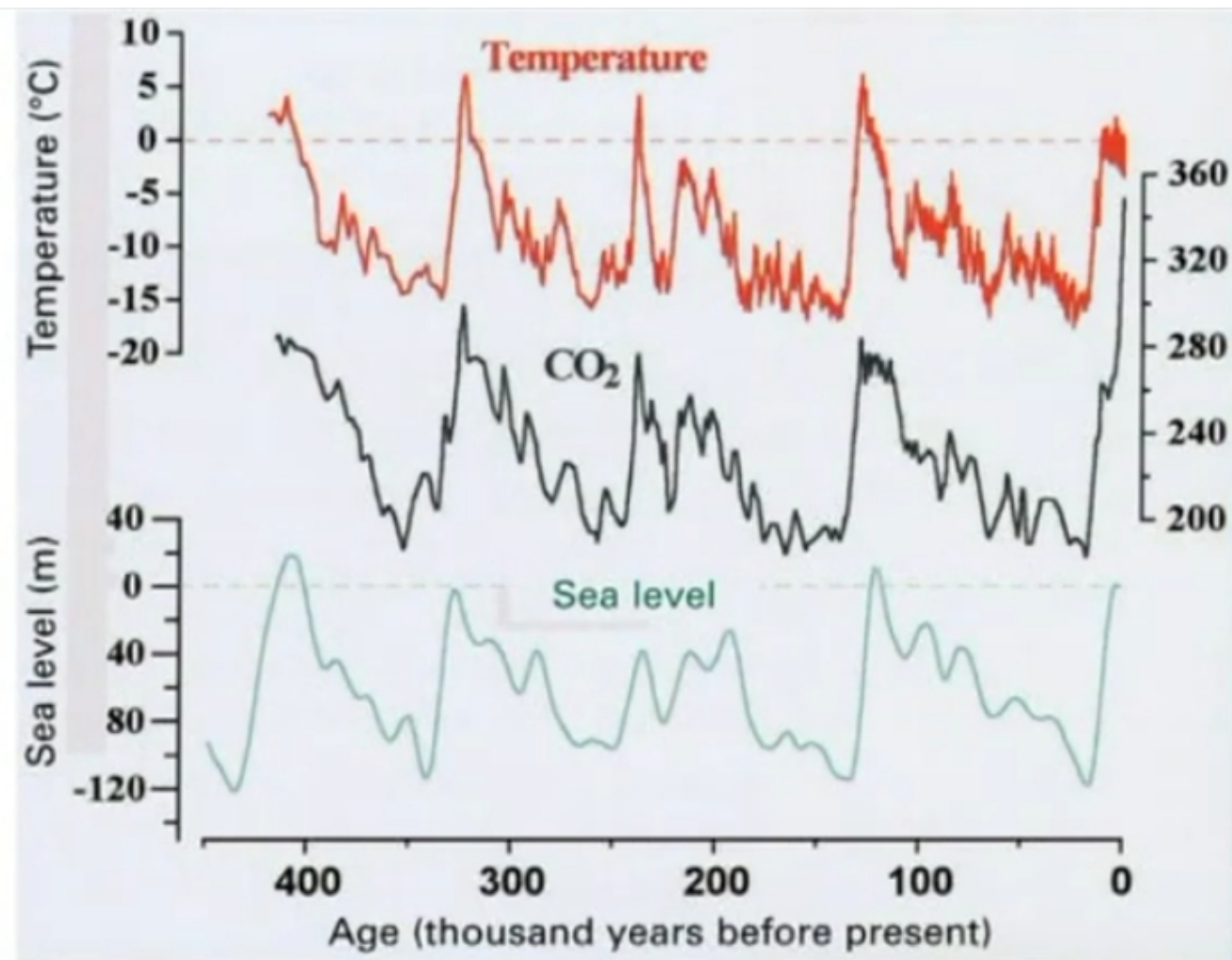




A hőmérséklet változása az utóbbi 750 ezer évben

Forrás: Prof. Dr. Czelnai Rudolf akadémikus előadása

A kb. 430 ezer év óta lezajlott ciklusok jellege megváltozott, a melegedés felgyorsult, a legutolsó meleg periódus hosszabb lett

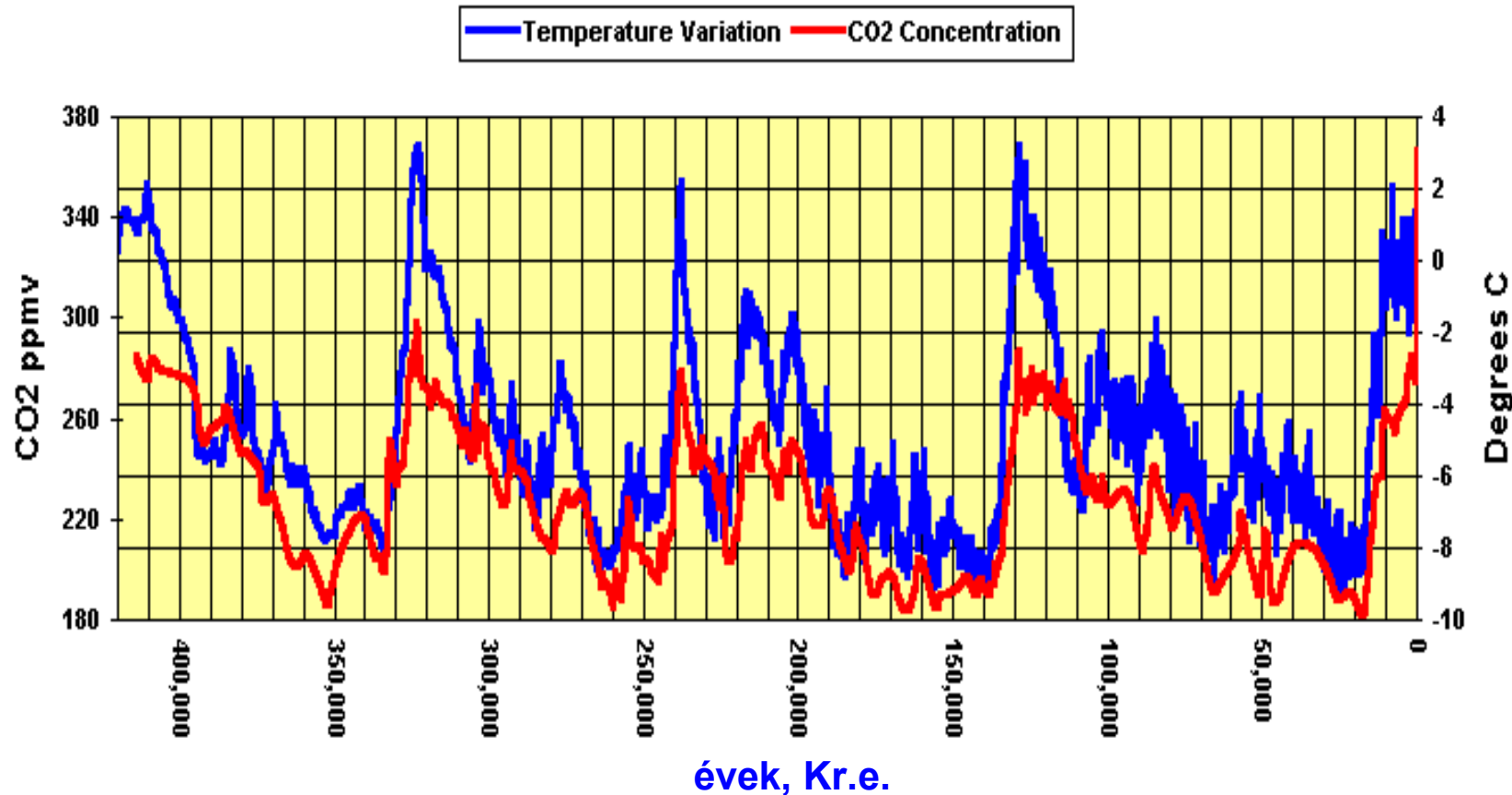


A hőmérséklet, a széndioxid és a tengerszint változása az utóbbi 450 ezer évben

Forrás: Prof. Dr. Czelnai Rudolf akadémikus előadása

**A Föld történetében a bolygó melegedése általában megelőzte
a CO₂ koncentráció növekedését.**

A lehetséges ok az óceánok melegedő vizében elnyelt széndioxid kiszabadulása.



Forrás: Prof. Dr. Reményi Károly akadémikus előadása

Az USA 2017-ben felmondta a nemzetközi klímaegyezményt.

Előzmény:

2017. februárban több mint 300 nemzetközileg elismert tudós intézett petíciót Donald Trump elnökhöz, amelyben javasolták az egyezmény felmondását:

http://klimaszkeptikusok.hu/wp-content/uploads/2015/09/Letter_to_President_Trump_2017-02-23.pdf

Indokaik:

- 1) Nem a széndioxid okozza a klímaváltozást.
- 2) A széndioxid nem szennyezi a környezetet.
- 3) A széndioxid a növények legfontosabb tápláléka, csökkentése esetén csökkennének a mezőgazdasági terméshozamok.

2018-ban leváltották a NASA vezetőjét, mert a mérési adatok manipulálásával megtévesztette a közvéleményt.

MÉG EGY PETÍCIÓ

2019. júniusban 90 olasz tudós petíciót intézett az olasz politika vezetőihez, kifejtették, hogy a hivatalosan támogatott klímapolitika tudománytalan, értelmetlen, és hatástalan, miközben óriási gazdasági károkat okoz:

<http://klimaszkeptikusok.hu/?p=1593>

Megalapozatlan a hivatalosan terjesztett adat, amely szerint a tudósok többsége támogatja a hivatalos klímaelméletet:

<http://klimaszkeptikusok.hu/?p=1575>

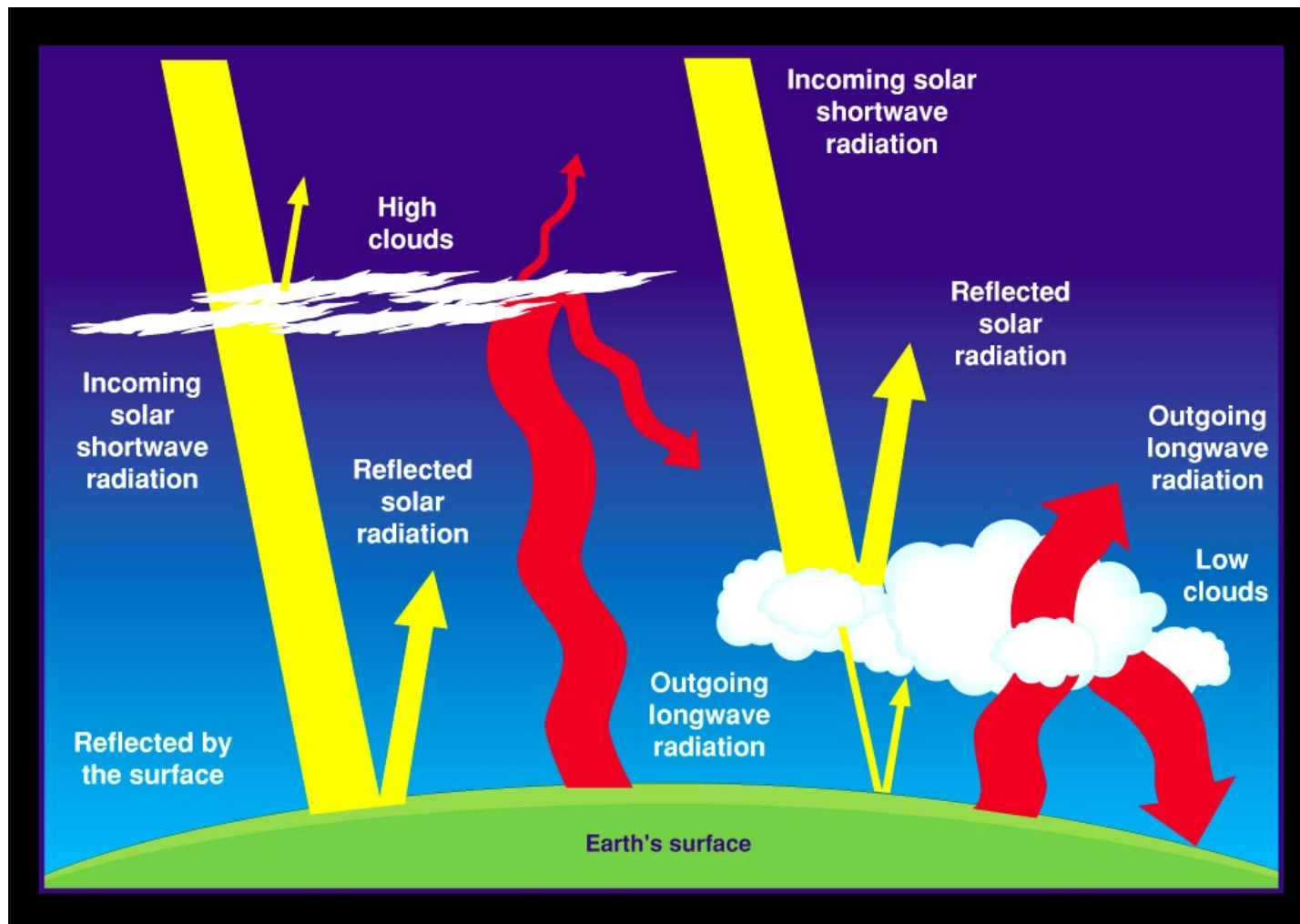
Az ún. „klímászkeptikusok” alig kapnak média támogatást, vagy ha kapnak, nem szívesen nyilatkoznak, mert a becsületüket sértő, és az egzisztenciájukat veszélyeztető durva támadásoknak teszik ki magukat.

Miskolczi Ferenc (NASA) kutatásai szerint a bolygó felszínének több mint 70%-át borító víz párolgása, az így keletkező hatékony infravörös elnyelő vízgőz, valamint a felszín 2/3 része feletti felhőtakaró határozza meg a bolygó hőmérsékleti viszonyait, és ezt a széndioxid nem befolyásolja.

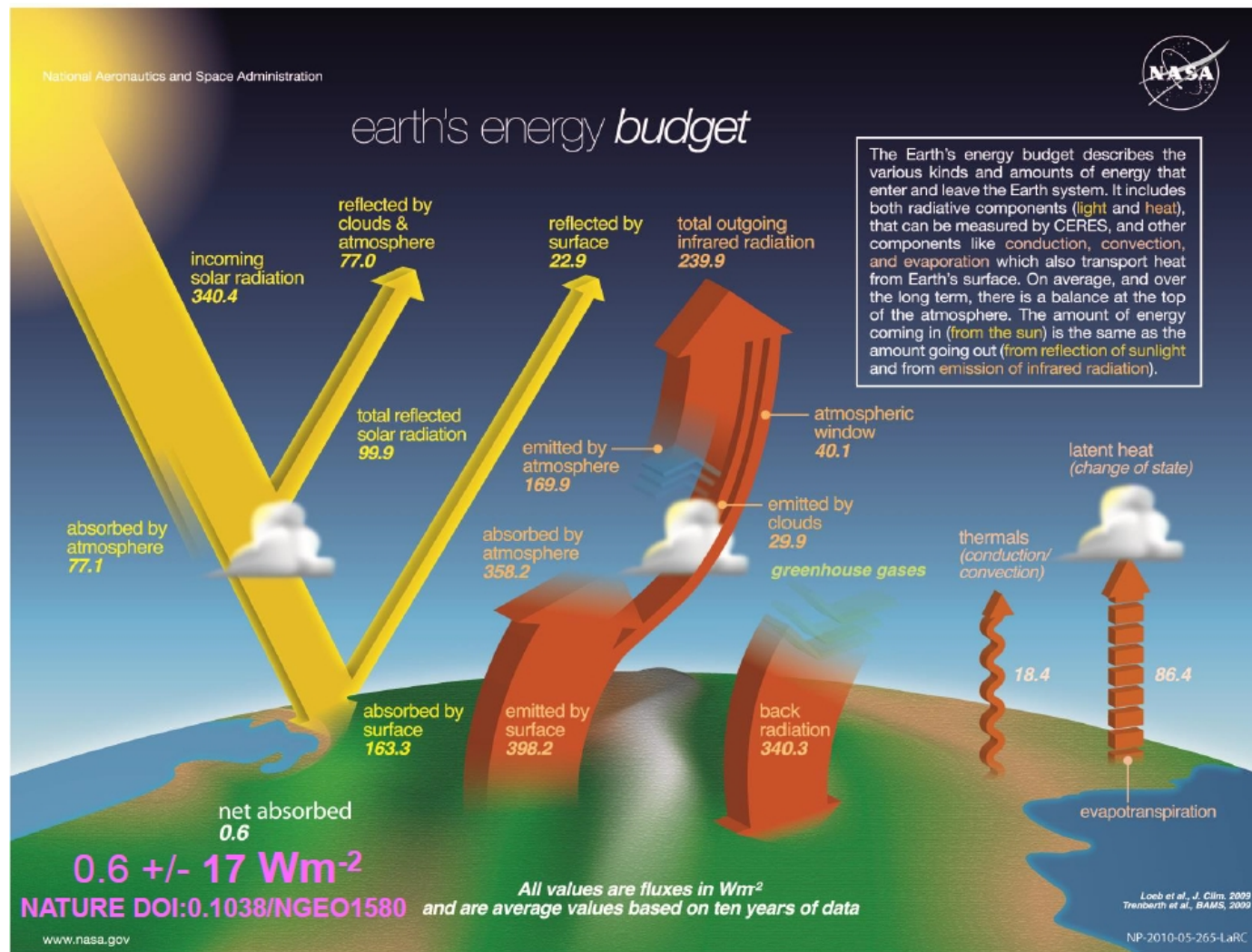
A hivatalosan támogatott klímaelmélet hiányossága, hogy nem veszi figyelembe a Clausius féle viriál tételt.

A viriál tétel szerint az atmoszféra egyensúlyi állapotában az atmoszférát alkotó gáztömeg részecskéinek átlagos kinetikus energiája éppen fele az átlagos negatív potenciális energiájuknak, ez biztosítja, hogy az atmoszféra nem szökik el a bolygó gravitációs teréből.

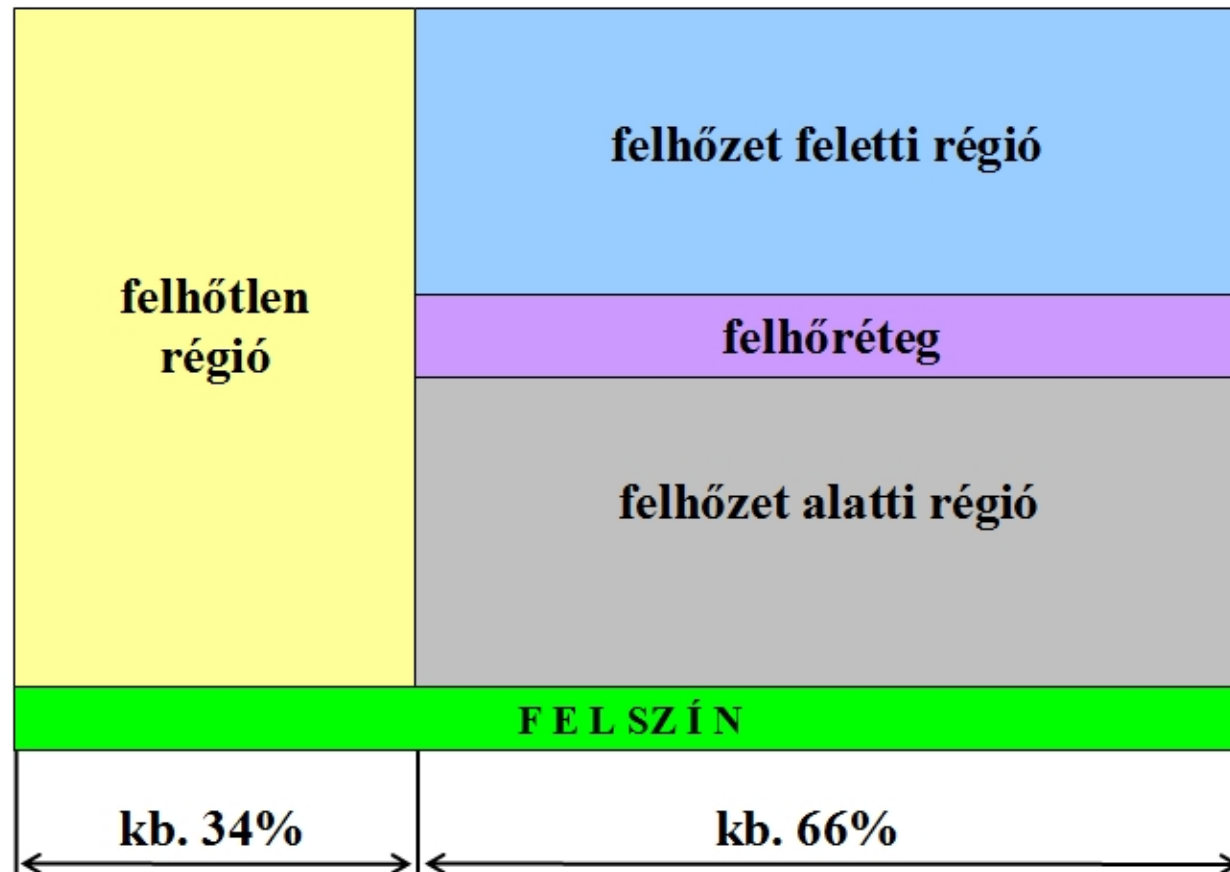
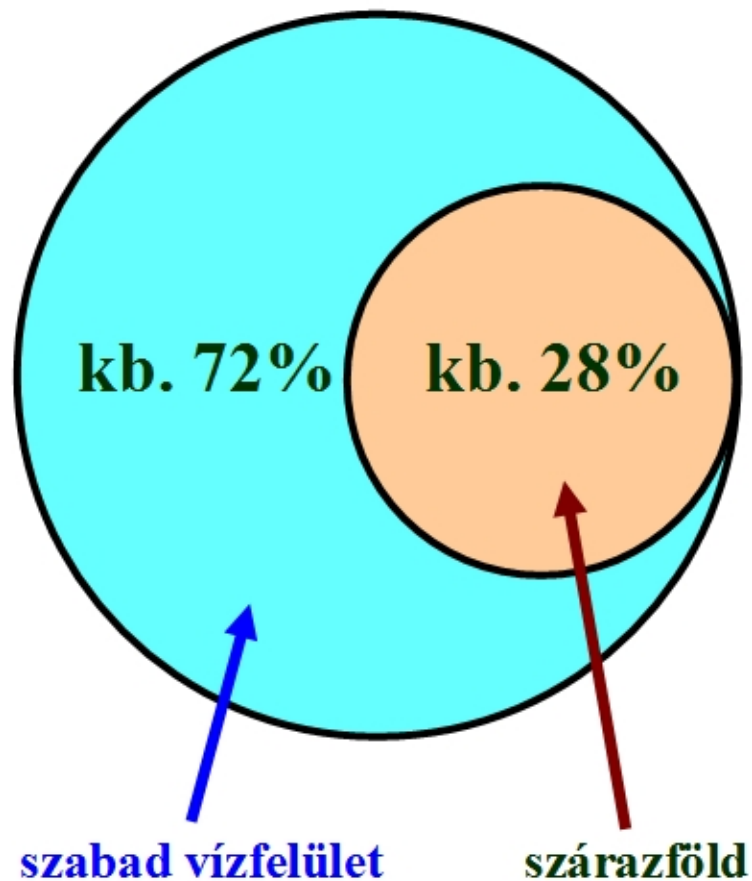
Csak olyan elmélet tekinthető tudományosnak, amely egyszerre kielégíti az összes fizikai törvényt (energia megmaradás, entrópia, viriál törvény, sugárzási törvények, stb.)



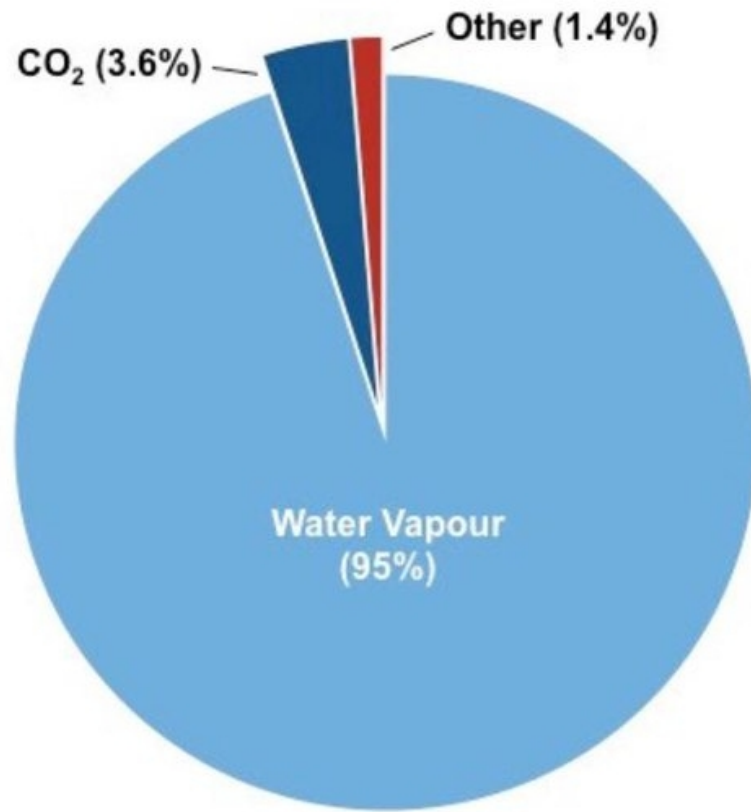
A NASA statikus sugárzás átviteli modellje figyelmen kívül hagyja a felhőképződés és feloszlás dinamikus szabályozó hatását, valamint a felszíni vizek halmazállapot változásait



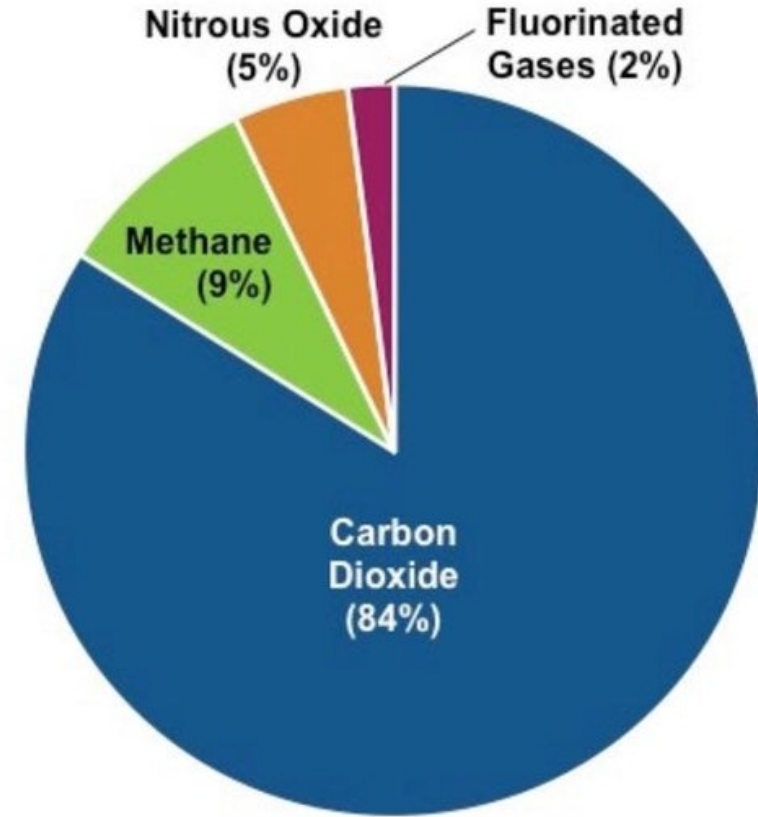
A NASA energia mérleg szerint az input/output fluxus eltérés $0,6 \text{ Watt/m}^2 \pm 17 \text{ Watt/m}^2$
(idézve Miskolczi Ferenc előadásából, no comment)



A szabad vízfelületről párolgó vízgőz képes a levegőben halmazállapotot váltani, kicsapódva felhőket képezni, ezért a napsütötte felhőtlen régióban az üvegház hatásával melegíti a felszínt, a felhős területeken pedig, leárnyékolva hűti. A gyors víz-vízgőz körforgás rugalmas visszacsatolt szabályozást biztosít a felszín hőmérsékleti egyensúlya szempontjából.



**Greenhouse Gases
in Atmosphere**



**Anthropomorphic (Man-Made)
Greenhouse Gases**

Ha nem lenne a levegőben vízgőz, az üvegház hatás 33 fok helyett csak kb. 2 fok lenne, és az átlagos felszíni hőmérséklet a jelenlegi kb. +15 C fok helyett kb. –16 fok volna.

Energia áramlások a felhőtlen régióban

Ezek az arányok a fizika törvényeinek megfelelően automatikusan teljesülnek:

$$\text{OLR} = F_0$$

$$F/F_0 = 1/4$$

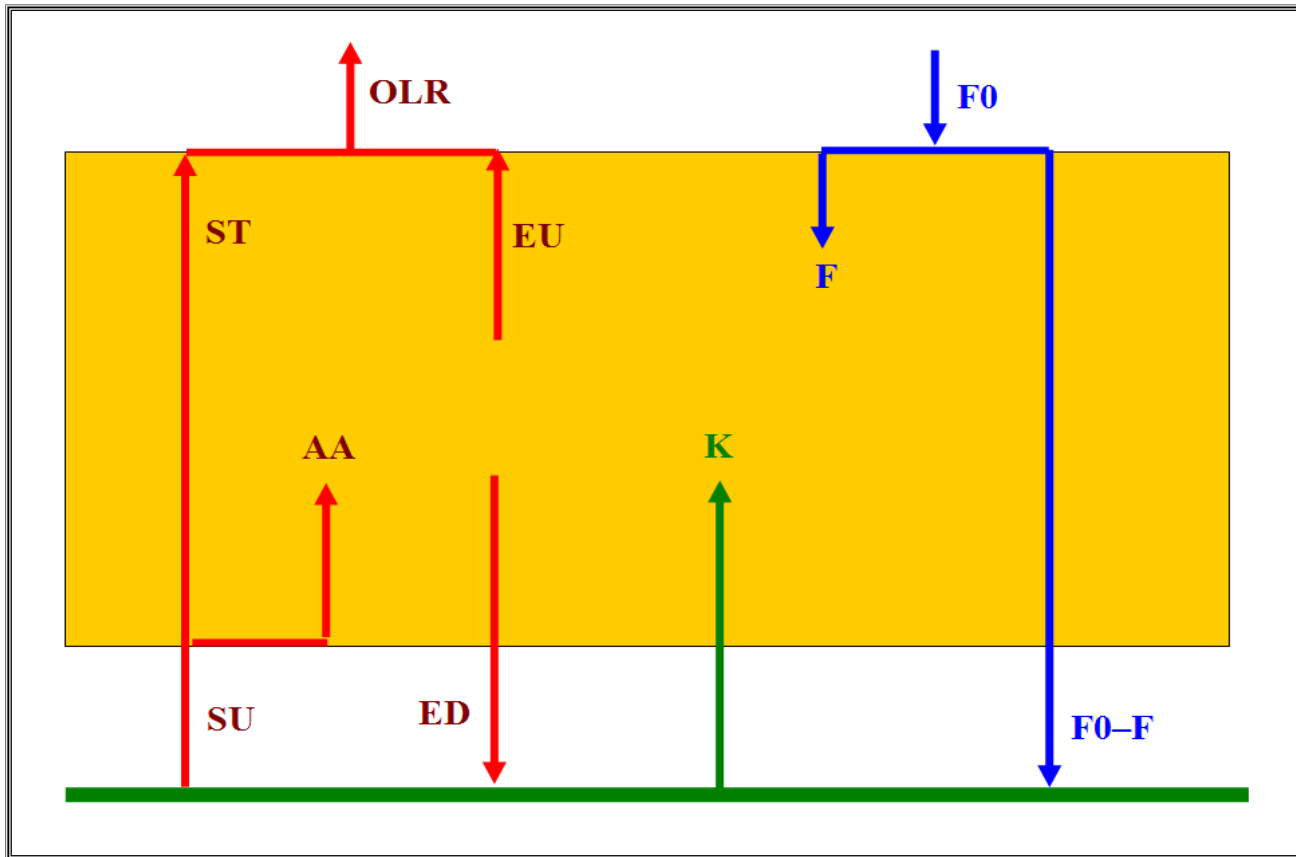
$$\text{OLR}/\text{SU} = 2/3$$

$$\text{ED} = \text{AA}$$

$$\text{ST}/\text{SU} = 1/6$$

$$\text{EU} = F + K$$

F_0 = a napsugárzásból

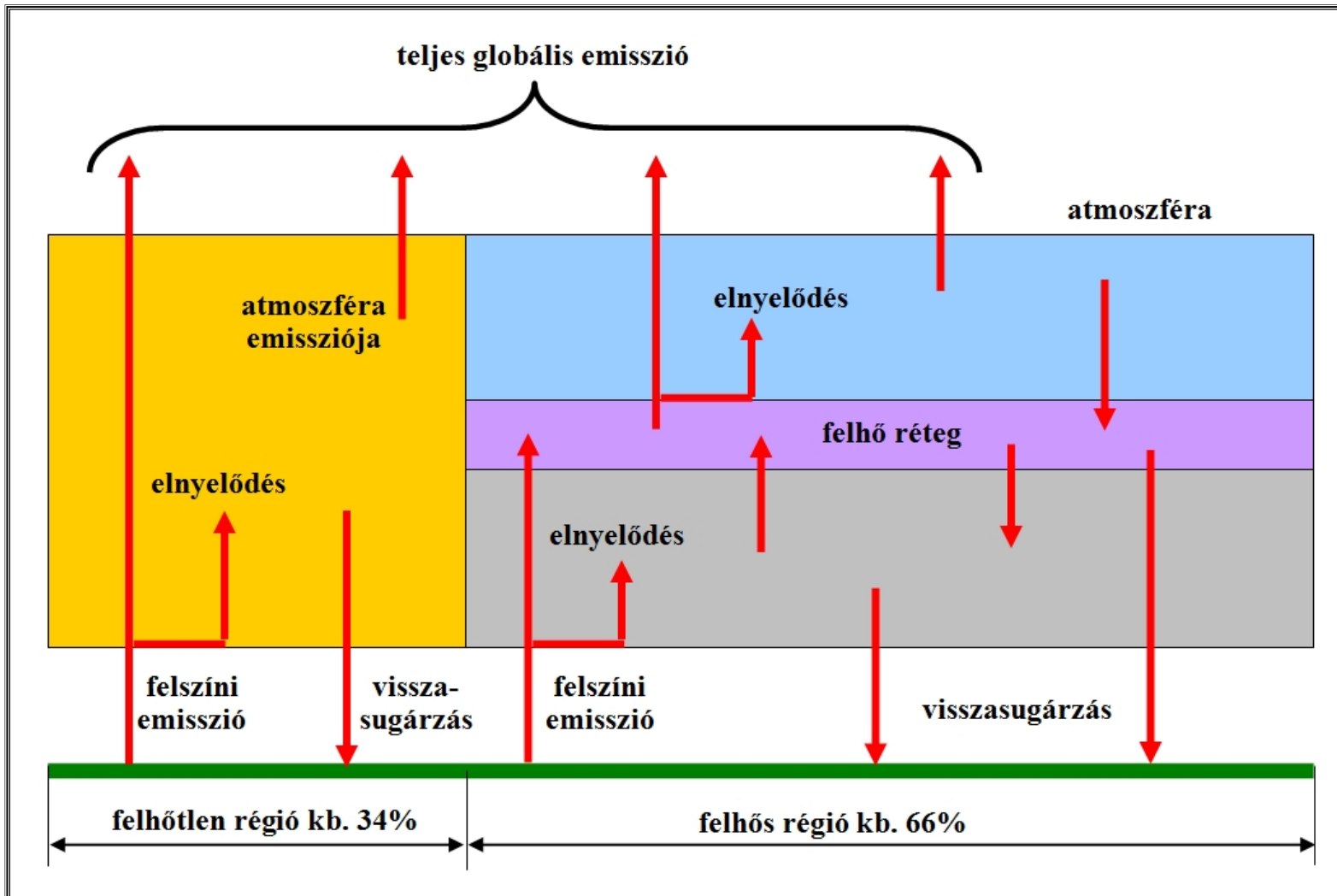


elnyelt rövidhullámú fluxus

OLR = a világűr felé kisugárzott hosszúhullámú fluxus

K = a felszínről az atmoszférának érintkezéssel átadott fluxus

Termikus sugárzások az atmoszférában



Miskolczi elméletéből következik, hogy a levegő széndioxid tartalma nem képes befolyásolni a feltüntetett sugárzási intenzitások arányát.

Ez azt jelenti, hogy a termikus sugárzást kibocsátó és elnyelő objektumok hőmérsékletére nincs hatással a széndioxid.

A termelés, a fogyasztás, és a GDP szakadatlan növelésének büvöletében élő emberiség valódi kockázata az, hogy gyorsuló ütemben pazaroljuk el a bolygó erőforrásait, miközben mérgezzük a talajt, a levegőt, az élővizeket, és az élelmiszereket!

**Ennek semmi köze a változó éghajlathoz,
sem pedig a széndioxidhoz,
amely nélkül nem létezhetne élet a bolygón!**

**Éppen ellenkezőleg!
A klímaváltozás elleni kilátástalan szélmalom harccal
többet ártunk a környezetnek és a természetnek,
mintha nem tennénk semmit!**

„Megújuló” energiák

A leginkább preferált szélturbinás és napelemes erőművek kapacitás kihasználtsága 15-25 % között mozog

Az ilyen erőműveket négyszer-ötször nagyobb teljesítményre kell méretezni, mint a hagyományos erőműveket.

Óriási a terület igényük, rövid a működőképes élettartamuk, amelynek a lejárta után hatalmas mennyiségű veszélyes elektronikus és egyéb hulladék marad hátra.

Kiszámíthatatlan teljesítmény ingadozásuk kiszabályozása járulékos műszaki intézkedéseket igényel, ezek gyakran többbe kerülnek és nagyobb környezetterheléssel járnak, mint maga az áramtermelés.



**PAKS áramtermelése =
= kb. 40 ezer hektár napelem**

**PAKS áramtermelése =
= kb. 30 millió négyzetméter
szélturbina hatáskeresztmetszet**



2018. novemberben a németországi szél- és naperőművek beépített teljesítménye több mint 103 GW
átlagos hasznos teljesítményük nem egészen 16 GW

Kapacitás kihasználás: kb. 15,5 %

No comment

Forrás: Prof. Dr. Petz Ernő tanulmánya, <http://energiaakademia.lapunk.hu/>

**A napsugárzás és a szelek működtetik az energia
áramlásokat, amelyek a bolygó biológiai-ökológiai
rendszerét életben tartják.**

Kérdés:

**Mennyi energiát lehet és szabad „büntetlenül” kicsatolni,
kiszivattyúzni a bioszféra energetikai vérkeringéséből,
hol a határ?**

Biztos, hogy érdemes kipróbálni?

James Lovelock (a GAIA elmélet kidolgozója):

Ha egyre nagyobb területeket borítunk be napelemekkel, szélturbina farmokkal, és bioüzemanyag ültetvényekkel, nem csupán az élelmiszer termelést korlátozzuk, de megváltoztatjuk a felszín fény visszaverő képességét (albedo), és ennek hasonló hatása lehet az éghajlatra, mint az üvegház gáz emisszió.

Lovelock szerint az egyetlen lehetséges, és ésszerű megoldás, ha az emberiség energia szükségletének minél nagyobb részét nukleáris energiával termeljük meg.

(Lovelock: GAIA halványuló arca, Akadémiai Kiadó, 2010.)



A Sankt Lambertus templom utolsó órái a németországi Immerath-ban 2017-ben a templomot azért kellett lebontani, mert az atomerőművek leállítása és a szélturbinás áramtermelés csődje után szükség volt a templom alatt elhelyezkedő barnaszén mező feltárására.

Magyarország állítólag víz nagyhatalom!

Mi az igazság?

Lehetnénk akár víz nagyhatalom, lehetnénk akár a melegedés nyertesei, de ehhez öntözni kellene a termőföldjeinket.

**Amikor sok a víz, igyekszünk tőle megszabadulni.
Aszály esetén imádkozunk, hogy essen az eső.**



**A Duna-Tisza közti Homokhátságon egy
évszázad alatt a talajvízszint
6 méterrel süllyedt,
több száz tó kiszáradt.**

**A FAO szerint ez félsivatagi terület, amely
évtizedeken belül teljes sivataggá válhat.**

Régen ki kellett volna építeni az öntöző csatorna rendszert!



Az ország teljes mezőgazdasági területe kb. 5 és félmillió hektár

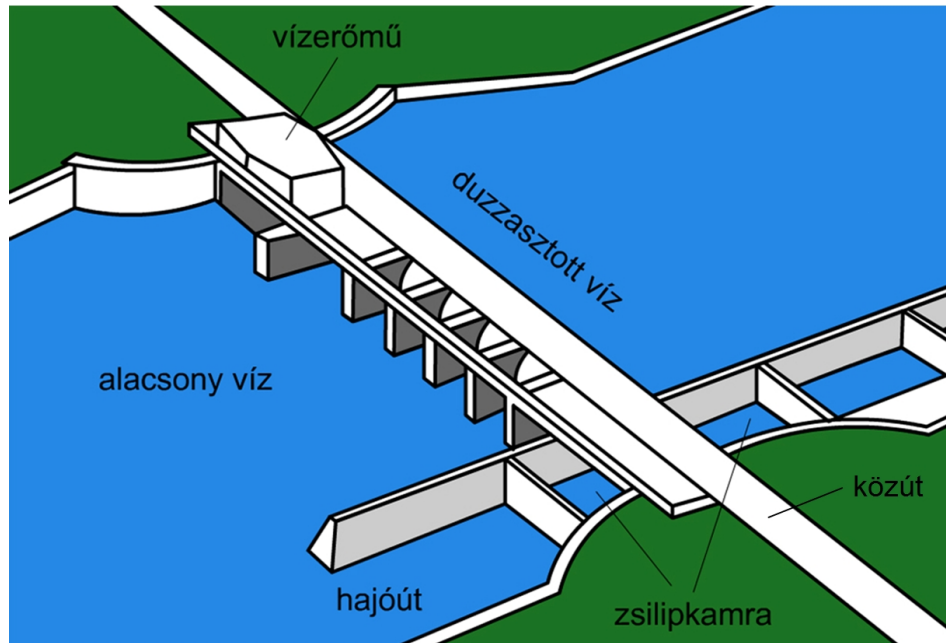
Az 1980-as években az öntözött terület kb. 500 ezer hektár volt

Ma az öntözött terület kb. 170 ezer hektár

**A homokhátság helyzete összefügg a Duna vízszint csökkenésével,
amely az utóbbi évszázad során 3 méter körül volt.**

Az ok a meder mélyülése, valamint a csökkenő vízhozam.

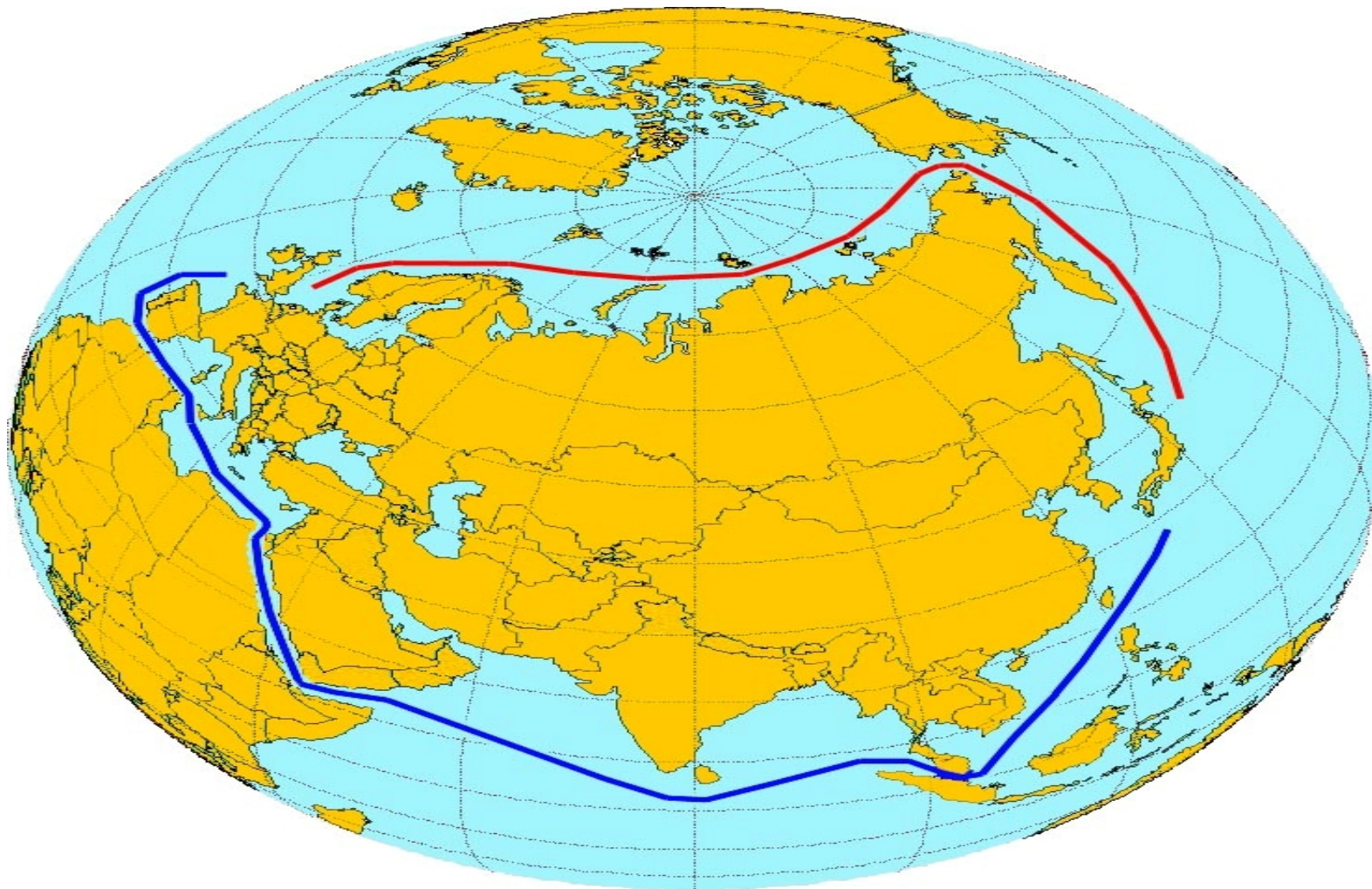
Ez a folyamat akkor is folytatódik, ha a klíma tovább nem melegszik.



Ha öntözni szeretnénk a Homokhátságot, meg kellene építeni az évszázadok óta tervezett Duna–Tisza csatornát, és ehhez kiépíteni a Homokhátságon egy É–D irányú öntöző főcsatornát.

És hogy víz is legyen a csatornában, duzzasztani kellene a Dunát.

Fel kellene adni a klímahisztória mellett a vízlépcső fóbiát is, ha meg akarjuk oldani ezeket a problémákat.



A melegedés miatt az Északi Tenger peremvidékén új hajózási útvonalak nyílhatnak meg, ez átrendezheti a nemzetközi gazdasági erőviszonyokat.

KÖVETKEZTETÉSEK

- A legutóbbi jégkorszak óta a bolygó lassan melegszik.
- A melegedés hatására növekszik a levegő széndioxid tartalma.
- A több széndioxid miatt a növények gyorsabban fejlődnek.
- A gyorsabban fejlődő növények több vizet igényelnek.
- A széndioxid elleni értelmetlen és hatástalan szélmalom harc helyett alkalmazkodni kellene a természethez, mert ő az erősebb.
- Az alkalmazkodás érdekében indokolt lenne tervszerűen módosítani a mezőgazdaság termékszerkezetét.
- Az alkalmazkodás érdekében szakszerűen meg kellene oldani az évszázadok óta megoldatlan vízgazdálkodási problémákat.
- Az alkalmazkodás érdekében korlátozni kellene a „megújuló” energiákat, és fokozni kellene a nukleáris energia szerepét.
- Felül kellene vizsgálni a klímahisztéria mellett a politikai célból terjesztett vízlépcső ellenes hisztéria valóságtartalmát is.

KÖSZÖNÖM A MEGTISZTELŐ FIGYELMET

hejjas224@gmail.com

<http://klimarealista.hu>

Könyv ajánló: <http://mek.oszk.hu/17700/17704/>