

23. Az elektromos autó a jelenlegi energiamixnél növeli a CO₂-kibocsátást, ezért szubvencióját meg kell szüntetni.
24. A rögeszmések elhallgatják a magasabb CO₂-koncentráció áldásait (termés-átlagok, több zöld felület, jobb szárazságtűrő képesség).
25. Az IPCC által favorizált klímamodellek alkalmatlanok az éghajlat jövőbeni előrejelzésére. Egyrészt figyelmen kívül hagyják, hogy a Föld légkörének 2/3-a felhővel fedett. Másrészt figyelmen kívül hagyják, hogy a szél hatását nem lehet modellezni. A meleg levegő fölfelé száll, és a helyére hideg levegő kerül.
26. A hisztériának három tartóoszlopa van: a klímalobbi, a zöld mozgalmak, és a médiák.
27. A klímalobbi professzionális eszközökkel védi a koncot, az ezer milliárd eurós árbevételeket, melyeket a termelt szél és napenergia mennyiségétől és hasznosságától függetlenül a fogyasztóval fizettetnek meg.
28. A klímahisztéria legerősebb politikai képviselői a német Zöldek, akik eddig a következőkkel tűntek ki:
 - korlátlan abortusz
 - gender-agyrém
 - korlátlan bevándorlás propagálása
 - pedofília legalizálása
 - szakértelem teljes hiánya.

Vagyis úgy zöldek ezek, mint a görögdinnye: belülről vérvörösek. A környezetvédelem csak akkor fontos nekik, ha illik politikai céljaikhoz. Ha a barnaszén-kitermelés miatt kell erdőt irtani, akkor az ellen tüntetnek, ha a szélkerék miatt, akkor az jó. A madarak szélkerék általi szedezése, a repülő rovarok tömeges elpusztítása hidegen hagyja őket. Mások számára be akarják tiltani a repülést, ők maguk világ bajnokok repülésben. Már fantáziálnak az áramtermelés, az autóipar és a városi ingatlangazdálkodás államosításáról. És már nem is igen titkolják: a Föld megmentésének címén egy zöld-vörös Pol Pot-diktatúrát akarnak bevezetni.
29. Végül: mindenkinek el kellene gondolkoznia azon, a média miért nem tájékoztat, hanem elhallgat, propagandát folytat.

Király József
okl. vegyészmérnök
klimarealista.hu

1. Az üvegházban nem az IR-sugarak csapdába ejtése miatt lesz melegebb (Robert Wood, Ehrenfried Looock, Nasif S., Nahle professzor kísérletei). <https://www.klimarealista.hu/gondolatok-a-klimarol-az-antropogen-klimahatasrol-akh/> V/1. pont
2. Az atmoszférában nincs tükröző réteg, amely az IR-sugarakat visszaveri. Minden molekula (CO₂, H₂O, N₂, O₂) folyamatosan mozog föl és le. Ha egy IR-aktív molekula (klímagáz, mint víz, CO₂, N₂O, metán) kap egy energiakvantumot (abszorpció), energiátöbbletét nanoszekundumokon belül leadja környezetének (a levegő 99 %-át kitevő O₂ és N₂ molekuláknak). A levegőt alkotó összes molekulára érvényes: amely molekula energiakvantumot kapott, az megnövekedett kinetikus energiája miatt fölfelé fog szállni, helyére pedig egy hidegebb molekula fog leszállni. (Papírkígyó, ált. iskola harmadik osztály.)
3. A CO₂ abszorbeáló képessége a CO₂ koncentráció növekedésével logaritmikusan arányosan csökken. (David Archibald, University Chicago). Az első 20 ppm abszorbeálja a legtöbbet, 400 ppm-nél és efölött az abszorpció elhanyagolható.
4. A CO₂ csak az IR-sugarak kis spektrumát abszorbeálja és bocsátja ki újra, 14-16 μm tartományban. (4,3 μm-nél a Napból jövő sugárzás erősebb, mint a földről jövő, így emiatt a CO₂-nek max. hűtő hatása lehet. A klíma-rögeszme képviselői nem verik nagydobra, a légkör a Napból Földre érkező IR-sugárzás 22 %-át abszorbeálja.
5. A levegőben lévő víz koncentrációja a CO₂ koncentrációjának 25-50-szerese, és a víz jóval szélesebb spektrumtartományban nyeli el az IR-sugarakat. A víz koncentrációja a levegőben nálunk 1-2 %, a trópusokon 3-4 %. Ha összeadjuk a víz és a CO₂, mint abszorbeáló (IR-aktív) anyagok mennyiségét, akkor azt kapjuk, hogy arányuk a levegőben 1,04-2,04 %. Már ezen is látszik, milyen értelmetlen a 0,04 % koncentrációban ott lévő CO₂-re fókuszálni. Még szembeütőbb az ellentmondás, ha az elmúlt 150 év koncentrációváltozását figyeljük: 1,028-2,028 %-ról 1,04-2,04 %-ra emelkedett. Magyarul a napi vagy az évszakoktól függő koncentrációingadozás jóval nagyobb, mint a koncentráció-emelkedés mértéke 150 év alatt. Lásd még ehhez: <https://www.klimarealista.hu/gondolatkiserlet-a-co2-klimaszenzitivitasarol/>

6. A sugárzási energia átalakulása kinetikus energiává a troposzférában (földfelszín közelében) ezerszer gyorsabban megy végbe, mint újra-kibocsátása elektromágneses hullámként (Planck, majd az ő nyomán Jablonski). A meleg levegő fölfelé áramlik, helyére hideg levegő kerül. Anyag- és energia-megmaradási törvény van, sugárzás-megmaradási törvény nincs.
7. Az atmoszféra a Földről fölfelé ható IR-sugarak számára csak egy szűk tartományban nyitott (8-12 μm) A CO₂ 14-16 μm -es tartománya ezen a sávon kívül van. Tehát nincs jelentősége a CO₂ koncentráció növekedésének. Attól, hogy több vagy kevesebb a troposzférában a CO₂, a troposzféra közvetlen energiaátadása a világűr felé nem lesz több vagy kevesebb. A Földről a világűr felé történő energiaátadás nagy része ezen a 8-12 μm sávon keresztül történik.
8. A CO₂ és N₂O a sztratoszférában fontos szerepet játszik a Föld energia-háztartásában. A CO₂ a troposzférában nem tud re-emittálni, mert az abszorbeált energiát kinetikus energiaként adja le környezetének (O₂ és N₂ molekulák). Lásd: Dr. rer. nat. Heinz Hug összefoglaló tanulmányait. Gyökeresen más a helyzet a sztratoszférában, 20 km magasságban, 10-20 mbar nyomáson, mínusz 20-40 °C hőmérsékleten. Itt valóban újra kibocsátja a CO₂-molekula elektromágneses sugárzásként az abszorbeált energiát. Csakhogy evvel a Föld hűtéséhez járul hozzá, mert a kisugárzott energia 50 %-ban a világűr felé távozik. Magyarul: A CO₂-nek esetleg hűtő hatása lehet, melegítő hatása semmiképp. De összetett vizsgálatok arra mutatnak, hogy a légkör két fő klímagázának (H₂O és CO₂) egy zseniális önszabályzó képessége van (Miskolczi Ferenc, NASA).
9. A metángáz klímahatása – koncentrációjának és abszorpciós pontjának következtében – elhanyagolható. Az atmoszférában minden századik molekula víz, minden 2500-adik molekula CO₂, és minden ötszázredik molekula metán. Ráadásul a metán abszorpciós pontját elfedi az ugyanabban a tartományban abszorbeáló és a metánnál ötezerszer nagyobb koncentrációban ott lévő víz.
10. Évmilliókkal ezelőtt a Föld CO₂-koncentrációja ezerszer magasabb volt a mainál. Mégsem égett el a Föld. A prekambriumban több száz millió évvel ezelőtt a levegő CO₂-koncentrációja 17-szer magasabb volt, mégsem égett el a Föld. Sőt, átlaghőmérséklete még alacsonyabb is volt a mainál.
11. A CaCO₃ kémiai tulajdonságai miatt lehetetlen, hogy a CO₂ a tengervíz elsavasodását okozza. Egészen pontosan itt arról van szó, hogy a savas kémhatást okozó CO₂ exponenciálisan megnöveli a lúgos kémhatású CO₃-ionok oldékonyságát. Magyarul a tengervíz egy zseniális önszabályzó képességgel rendelkezik.
12. A rögeszme protagonistái tudatosan hamisan alkalmazzák a Stefan-Boltzmann törvényt. (Egyetlen egy hőmérséklet középértékkel történő számolás, illetve a Föld emissziós együtthatójának (Epsilon) figyelmen kívül hagyása.)
13. A protagonisták tudatosan hamisítják a Föld 1990-re megállapított átlaghőmérsékletét, hogy elénk tárhassanak egy egy fokos hőmérsékletemelkedést. Mindamellet sok éve képtelenek a bázisértéket definiálni, amelyhez képest számolnunk kellene a + 1,5 vagy 2 °C betartandó hőmérséklet-emelkedést.
14. Ugyanez a kör fölfelé hamisítja az 1960-2000 időszak hőmérséklet adatait. (Kelet-Angliai Egyetem, Norwich, 2009, hide the decline).
15. Ugyanennek a körnek nincs magyarázata a hiatus-okra. A 20. század harmincas éveitől kezdve a hetvenes évek végéig folyamatosan csökkent a hőmérséklet, noha a levegő CO₂-koncentrációja folyamatosan emelkedett.
16. Ugyanez a kör az enyhébb teleket a klímaváltozással indokolja. Ha a telek hidegebbek, akkor ennek az oka is a klímaváltozás szerintük.
17. Ugyanők elhallgatják, hogy a déltengeri szigetek lakói fikarcnyit sem törődnek a tengerszint emelkedéssel (építési láz, repülőgép kifutópálya a Maldív szigeteken.)
18. A déltengeri szigetekről jövő jelentéseket tudatosan az ellenkezőjére hamisítják.
19. Elhallgatják továbbá, hogy Naprendszerünk egyéb égitestein is emelkedik a hőmérséklet, aminek csak egy oka lehet: Földünk naprendszerünkkel együtt egy újabb meleg periódus elé néz.
20. Aki komolyabban foglalkozik a témával, nem hisz a rögeszmében, még ha úgy is tesz. A képmutatás ezeknek a köröknek az atomenergia ellenességén mérhető le, továbbá azon, hogy egy szavuk sincs a sok gyereket szülő négerék és arabok európai bevándorlásához. Pedig a fehérek körében propagálják a gyerekszülésről való lemondást az éghajlat miatt.
21. Biztos áramellátást csak fosszilis, vízerőmű és atomenergiával lehet megoldani. Szél- és szolár erőművek erre alkalmatlanok.
22. E két utóbbinak csak speciális területen lehet létjogosultsága (pl. háztetők, saját használatra, saját tárolásra). Áramhálózatra tilos rákapcsolni őket. Ez erősen megdrágítja az áramot, illetve növeli az áramkimaradások veszélyét. Az értelmetlen szubvenciókat meg kell szüntetni.